



Pytanie:

Jak rozumiemy (Vision Statement) serwis ma na celu prezentację problemów (jedna część - część "Challenges") oraz pomysłów na rozwiązania (albo jako odpowiedź na problem, albo niezależnie - część "solutions", gdy szukają pomocy) - czy tak? W jaki sposób inni mogą pomóc we wdrożeniu? I czym to się różni od potraktowania takiego rozwiązania (Solution) wymagającego pomocy od swego rodzaju "Challenge" (gdzie jest już ścieżka rozwiązania, ale potrzeba pomocy w realizacji)?

Odpowiedź:

Odnosząc się do pierwszego pytania: tak. Odnosząc się do kolejnych: wdrożenie może być wspomagane przez Competition lub funkcję „Respond To”, czyli kontakt z danym użytkownikiem w celu omówienia jego Challenge lub Solution. Challenge rozumiane jest jako problem do rozwiązania, natomiast Solution jako konkretny sposób rozwiązania problemu.

Pytanie:

Czy każdy użytkownik może zarówno publikować Challenge jak i Solutions?

Odpowiedź:

W przypadku Challenge każdy użytkownik przypisany do organizacji, w przypadku Solutions każdy użytkownik, także taki bez przypisanej organizacji.

Pytanie:

(User Profiles) Jaki mechanizm przewidziany jest do określenia, kto tak na prawdę może dodać organizację - tj. np. ktoś dodaje organizację XYZ, ale nie ma do tego prawa - staje się Ownerem i prawdziwy Owner w jaki sposób może odzyskać kontrolę?

Odpowiedź:

Każdy może dodać organizację. W chwili obecnej nieprzewidziany został mechanizm odzyskiwania kontroli nad organizacją poza standardowym kontaktem z helpdeskiem i administracją strony.

Pytanie:

(User Profiles) Rozumiemy, że w Submissions wyświetlamy wszystkie 3 rodzaje (Solution, Challenge, Competition), czy tak?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie:

(User Profiles) Profil jest prywatny do czasu, aż ktoś odpowie na Challenge, Competition lub doda Solution - wtedy wszyscy widząc stronę tego Submission mogą tam zobaczyć jakie pola użytkownika (czy cały jego profil jako autora, czy tylko wybrane pola) - w opisie Submissions jest podane, że pola danego submission mogą być prywatne lub publiczne, ale nie wiemy, jak to się ma do pól użytkownika (czy po „Respond To”, także autor Submission widzi wszystkie te pola osoby wysyłającej odpowiedź)?

Odpowiedź:

Profil użytkownika jest co do zasady prywatny (do określenia zostało, w jakim stopniu wyświetlany na stronach submissions) i odkrywany w momencie, gdy ktoś użyje „Respond To” (tak, żeby druga osoba wiedziała, kto do niej pisze). Prywatne pola w submissions to oddzielna sprawa - chodzi o to, aby nie upubliczniać wszystkich wrażliwych informacji o



pomyśle lub rozwiązaniu - można je zobaczyć po złożeniu prośby przez „Respond To” lub będąc organizatorem Competition.

Pytanie:

(Submissions - wszystkie) Czy na stronie Challenge / Competition / Solution użytkownicy widzą odpowiedzi (wysłane „Respond To”) innych użytkowników (jak na forum), czy jest to oparte tylko o prywatne wiadomości (jak rozmowy w messengerze facebooka na przykład)? Czy jest jakaś możliwość współpracy grupowej (jeśli nie forum)?

Odpowiedź:

Prywatne wiadomości w stylu rozmowy na messengerze. Nie zakładaliśmy grupowych rozmów.

Pytanie:

(Respond To) Na końcu opisu jest mowa o tym, że użytkownik może użyć przycisku "Submit solution" (w competition) i może on wysłać "previously submitted social solution" - czy oznacza to możliwość powtórnego wykorzystania wysłanego gdzieś indziej rozwiązania? Czy ten przycisk różni się od "Respond to" w formie normalnej?

Odpowiedź:

„Respond To” to w głównej mierze wiadomości prywatne. Submit Solution to dodanie Submission będącego odpowiedzią na konkurs. Planujemy wykorzystanie "zastanych" Solutions. tj. ktoś kiedyś dodał Solution, które mogłoby być wykorzystane w konkursie. Możliwe, że będzie potrzeba aktualizowania Solution, które miałyby być zgłoszeniem do Competition.

Pytanie:

(Committee Member voting) - zaproszenie linkiem - czy po zamknięciu przeglądarki i powrocie na stronę competition taki członek komitetu będzie widzieć nadal konkurs, czy musi używać za każdym razem linku z zaproszenia (e-maila - bo zakładamy taką formę komunikacji poza profilami), skoro nie musi się rejestrować? Czy w takim razie jak ktoś inny użyje linku wysłanego do osoby A (zaproszenia) też stanie się członkiem komitetu (nowym), czy będzie działał w imieniu osoby A (np. A wysła komuś maila z zaproszeniem)?

Odpowiedź:

Aby oddać głosy musi za każdym razem kliknąć w link. Osoba z linkiem (np. przesłanym) zawsze działa w imieniu właściciela linka (czyli osoby A w tym przypadku).

Pytanie:

(Information Database) Czym jest SI Toolbox?

Odpowiedź:

Narzędzia edukacyjne ułatwiające tworzenie innowacji społecznych.

Pytanie:

(Information Database) Co to są "External SI related sources and social platforms link repository"?

Odpowiedź:

Lista linków do innych interesujących stron internetowych.



Pytanie:

Wersje językowe serwisu - zakładając, że pojawią się nowe w przyszłości (bez udziału Wykonawcy) - co zrobić z Submissions (Challenges) - czy wszystkie mają być dostępne we wszystkich językach, czy w jednym z pól Submission będzie język i będą one dostępne tylko w wybranym języku (podobnie odpowiedzi)?

Odpowiedź:

Po dodaniu nowej wersji językowej strony możliwe będzie, oprócz obowiązkowej wersji angielskiej, dodanie Submission w danej wersji językowej. Poprzednio dodane Submissions pozostają bez zmian.

Pytanie:

(I 2) Harmonogram zakłada bardzo szybki start realizacji projektu (zakładamy negocjacje i umowę w okresie do 31 marca (ew. także dokumentację techniczną, która obejmie rozwinięcie Brief w specyfikację) - oczywiście im szybciej, tym lepiej), czyli termin realizacji 1 kwietnia - 30 czerwca (3 miesiące, w tym publikacja landing page do 19 kwietnia) oraz 1 lipca - 31 lipca na część II. Czy zamawiający deklaruje obecność osób kontaktowych w całym okresie realizacji oraz możliwość odpowiadania na pytania /akceptacje w bardzo krótkich (1 dzień roboczy) terminach, by realizacja była możliwa?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie:

(I 4f) Jednym z wymogów jest przeniesienie treści z obecnie funkcjonującej platformy MOOC (<https://social-innovation-academy.teachable.com>) - w ramach tego serwisu są dostępne jedynie Privacy Policy, Terms of Use, About us, Home (strona główna z wideo i opisem) oraz podstrona Webinar z 3 terminami webinarów i ich opisem. To jest dostępne bez logowania / rejestracji. Po rejestracji mamy dostęp do jednego kursu składającego się z kilku różnych części opartych o funkcjonalność naukową (oglądanie, quiz, części). Jakiej funkcjonalności ma dokładnie zawierać nowa platforma (w związku z tym kursem)?

Odpowiedź:

Przeniesienie platformy MOOC będzie dotyczyło treści dostępnych po rejestracji i zalogowaniu, włączając w to teksty, materiały wideo oraz prezentacje – bez uwzględniania dodatkowych funkcjonalności takich jak quizy.

Pytanie:

(I 4b, I 4r) Serwisy budujemy w oparciu o autorski framework niedostępny na zasadach open-source w oparciu o PHP z frontendem spełniającym założenia, ale nie oferujemy możliwości otrzymania do niego praw autorskich (jest to niepotrzebne, ponad to, nawet jeśli ktoś korzysta z kodu open-source, to także nie może przekazać do niego praw autorskich, bo ich nie posiada) - możemy udzielić jedynie nieograniczonej czasowo licencji (zezwalającej na modyfikację) oraz udostępnić kod serwisu w ramach frameworka (możliwe będzie modyfikowanie kodu serwisu). Z doświadczenia wiemy, że większość firm SH i tak stara się unikać przejmowania kodu, a zwykle proponuje nowe rozwiązanie, z drugiej strony my możemy przedłużać utrzymanie, jeśli taka będzie potrzeba.

Odpowiedź:

W tym wypadku wystarczająca będzie nieograniczona czasowo licencja.



Pytanie:

(I 4j, I 4k, I 4q) Zajmujemy się budową serwisu, nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że jeśli hosting nie jest dostarczony przez nas (tj. nie hostujemy rozwiązania), spełni on wymogi technologii (to stosunkowo najprostsza do rozwiązania kwestia), możliwe jest zainstalowanie certyfikatu (certyfikat musi być nabyty przez Zamawiającego na wystarczająco długi okres - automatyczne, darmowe certyfikaty działają tylko na dostosowanych hostingach), czy też ostatecznie możliwe będzie zapewnienie SLA - poza swoim hostingiem nie przyjmujemy odpowiedzialności za dostępność serwerów (bo nie jest to możliwe). Czy możliwe jest rozwiązanie hostowane? Czy te punkty zostaną uchylone?

Odpowiedź:

Dysponujemy własnym hostingiem, ale uwzględniamy możliwość zamówienia hostingu według wytycznych Wykonawcy. Wykonawca nie odpowiada w ramach SLA za dostępność serwerów firm trzecich.

Pytanie:

(I 5c) Filtrowanie treści może opierać się wyłącznie o zdefiniowane listy słów wulgarnych (możemy je stworzyć do akceptacji Zamawiającego w wersji angielskiej), podobnie podstawowe rozpoznawanie SPAMu, ale nie jest możliwa pełna skuteczność w tej dziedzinie (wymaga to moderacji serwisu, ponieważ użytkownicy stosunkowo łatwo potrafią sobie poradzić z obejściem filtrów). Możliwe jest dodanie mechanizmów zgłaszania SPAMu i wulgarności, ale to będzie wymagać moderatora po stronie Zamawiającego - czy o takie rozwiązanie chodzi (informowanie administracji)? Blokowanie automatyczne nie będzie skuteczne na wszystkich użytkowników, a może utrudniać życie uczciwym.

Odpowiedź:

Przewidujemy zarówno filtrowanie treści według zdefiniowanych list słów, jak również mechanizm zgłaszania ich do administracji strony.

Pytanie:

(I 5e) Szyfrowane połączenie (SSL) zapewni bezpieczeństwo (w zakresie możliwym w SSL) - są zabezpieczenia przed Botami i SPAM, ale ich skuteczność nie jest w 100% pewna i nie możemy dać na nie gwarancji. Czy to wystarczy?

Odpowiedź:

Wystarczy.

Pytanie:

(I 5h) Oczywiście rozwiązanie z dodawaniem kolejnych języków w systemie zarządzania jest możliwe, przy czym od jakości tłumaczenia zależeć będzie przyjazność serwisu dla wyszukiwarek (SEO) i przy braku naszego udziału, nie możemy za to odpowiadać.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie odpowiedzialny w tym zakresie.

Pytanie:

(I 6) Zmiany wymagań muszą wymagać zgody Wykonawcy (realność, możliwość wprowadzenia), ale też będą się wiązać z wydłużeniem terminu oraz zmianą kosztorysu - jak rozumiem, Zamawiający jest na to przygotowany (oczywiście żadne działania nie będą podjęte bez akceptacji Zamawiającego)?



Odpowiedź:

Przesłanki zmiany umowy zostały wskazane w zapytaniu. Każda zmiana będzie rozpatrywana w przypadku zawarcia umowy pod kątem tych przesłanek.

Pytanie:

(I 7) Zgodnie z dokumentem (3) oczekiwana jest działanie w myśl metod zwinnych - te wymagają cyklicznych rozmów oraz akceptacji poszczególnych etapów oraz wiążą się z rozliczaniem tych etapów (oraz kosztorysowaniem Time & Material - bez stałej wartości górnej) - sugerujemy, przy konieczności zachowania wartości zamówienia o wybór modelu pośredniego, gdzie będzie rozliczanie w kilku częściach oraz zdecydowanie lepszą wycenę możemy zaproponować, jeśli płatności będą rozliczone w inny sposób, niż podano - **tj. pierwsze 80% w formie 3 części: zaliczka (30%) + za płatności po zamknięciu części: część I (40%) i część II (30%) oraz później 20% - koszty utrzymania (obsługi, SLA) podzielone na 12 miesięcy.**

Odpowiedź:

Sposób zapłaty ceny został wskazany w zapytaniu. Zmiana sposobu zapłaty w przypadku zawarcia umowy może być rozpatrywana pod kątem przesłanek zmiany umowy w zakresie wskazanym w umowie.

Pytanie:

(XII 6) Kara umowna za dzień opóźnienia przekracza istotnie przyjęte standardy - wywiązujemy się z terminów i zwykle bardzo mocno pilnujemy, by umowa ograniczała możliwość wykorzystania kar wyłącznie do sytuacji, gdy zawinimy my, ale przy tak krótkim terminie projektu i niedopracowanej jeszcze specyfikacji (na dzień dzisiejszy ma ona zapisy o oczekiwaniu na dodatkowe informacje) możemy dopuścić kary na poziomie około 1%. Jest to definitywnie punkt do negocjacji umowy. Czy są Państwo na to otwarci?

Odpowiedź:

W istotnych postanowieniach umowy (Zapytanie ofertowe) zostały wskazane kary umowne, m.in. po to, aby wykonawca skalkulował swoje wynagrodzenie i odpowiednio do założeń zapytania skalkulował wynagrodzenie, ryzyko etc.